

Шаблон годового анализа эффективности административно- производственного контроля (АПК)

Рабочая форма для сводного анализа 1–2 уровней АПК по филиалам. Документ предназначен для руководителей филиалов, руководителей подразделений и специалистов по охране труда в российских организациях.

Назначение и цели годового анализа



Сводный анализ

Обобщение результатов АПК 1–2 уровней по всем филиалам организации



Отслеживание динамики

Мониторинг ключевых показателей за год и сравнение с предыдущими периодами



Оценка реальных результатов

Анализ влияния мероприятий на снижение рисков и улучшение состояния охраны труда

Годовой анализ эффективности административно-производственного контроля позволяет увидеть не только количество проверок и нарушений, но и реальные изменения в безопасности труда по филиалам: где риски снижаются, а где проблемы сохраняются или накапливаются. Форма предназначена для систематизации данных, выявления тенденций и принятия управленческих решений по улучшению системы управления охраной труда.

Общие сведения по филиалу

Обязательные поля для заполнения

- Наименование филиала
- Год анализа
- Численность персонала
- Периодичность проверок

Дополнительная информация

Краткая характеристика основных видов деятельности, производственных процессов и специфики рисков на территории филиала. Описание особенностей организации работ, используемого оборудования, технологических процессов.

Примечание: Данная информация позволяет корректно интерпретировать показатели и учитывать специфику деятельности филиала при сравнении с другими подразделениями организации.



Показатели АПК 1 уровня

Первый уровень АПК охватывает проверки рабочих мест, участков, смен и отдельных операций. Этот уровень направлен на выявление несоответствий на месте выполнения работ и оценку соблюдения требований охраны труда непосредственно на рабочих местах.

100

Проверок за год

Количество проведённых проверок АПК-1

25

Несоответствий на 100 проверок

Индекс выявленных нарушений

92%

Устранено в срок

Доля закрытых несоответствий

Повторяющиеся несоответствия

Перечень типовых нарушений, выявленных многократно:
нарушение режимов труда и отдыха, неиспользование СИЗ, несоблюдение порядка работы на высоте, нарушение правил дорожного движения при перемещении по территории.

Комментарии и выводы

Основные проблемы: недостаточный контроль за соблюдением правил при выполнении высотных работ, нехватка комплектов СИЗ для новых работников, нарушение графиков инструктажей. Требуется усиление контроля со стороны руководителей участков.

Показатели АПК 2 уровня

Второй уровень АПК представляет собой комплексные периодические проверки подразделений, цехов и служб. Этот уровень направлен на выявление системных несоответствий, организационных проблем и оценку эффективности управления охраной труда в подразделении.

12

Комплексных проверок
Проведено за отчётный период

8

Системных несоответствий
Выявлено организационных, обучающих и
технических нарушений

85%

Выполнено мероприятий
Доля реализованных корректирующих
действий

Подразделения-лидеры

- Механический цех – 100% выполнение мероприятий
- Служба главного механика – нет системных нарушений
- Складское хозяйство – низкий индекс несоответствий

Зоны внимания

- Электролаборатория – повторяющиеся нарушения ППР
- Участок сварочных работ – нехватка СИЗ
- Транспортный отдел – нарушения правил перевозки

Динамика ключевых показателей

Сравнение показателей текущего года с предыдущим периодом позволяет оценить направление изменений и выявить тенденции в работе системы АПК. Анализ динамики необходим для понимания, какие мероприятия дали результат, а где требуется корректировка подходов.

Показатель	Текущий год	Предыдущий год
Несоответствий на 100 проверок	25	32
Доля устранённых в срок, %	92	85
Повторяющихся нарушений, %	18	24
Системных несоответствий	8	11
Выполненных мероприятий, %	85	78

→ Улучшения

Снижение общего уровня несоответствий на **22%**, рост доли устранённых нарушений в срок на **7 п.п.**, сокращение повторяющихся нарушений на **25%**

→ Причины

Внедрение электронного журнала АПК, усиление ответственности руководителей, проведение дополнительных инструктажей

→ Проблемы

Медленное выполнение мероприятий по системным несоответствиям, недостаточная проработка корректирующих действий

Оценка эффективности АПК

Комплексная оценка эффективности системы административно-производственного контроля должна учитывать не только количественные показатели, но и реальное влияние на состояние охраны труда в филиале.

01

Влияние на снижение рисков

Анализ связи между результатами АПК и реальными событиями: несчастные случаи, инциденты, «почти происшествия». Оценка, насколько выявленные несоответствия были предшественниками потенциальных происшествий.

02

Оценка работы руководителей

Анализ использования АПК руководителями подразделений как инструмента управления, а не формальной отчётности. Оценка качества планирования, проведения проверок и организации устранения выявленных несоответствий.

03

Общий вывод по филиалу

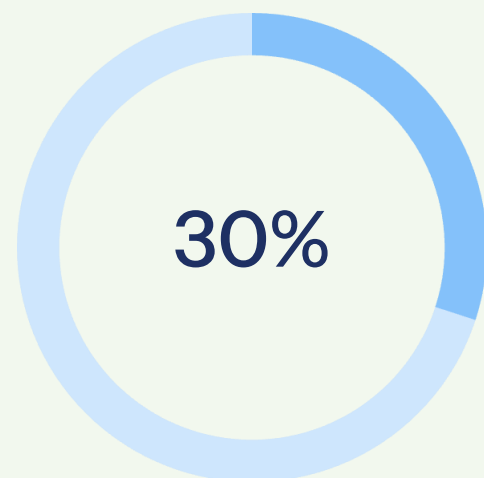
Формулировка итогового заключения о состоянии системы АПК: удовлетворительное, требует улучшения, неэффективное.
Определение приоритетных направлений корректирующих действий.

Система АПК показала положительную динамику: снижение индекса несоответствий на **22%**, рост доли устранённых нарушений в срок. Однако сохраняется проблема выполнения мероприятий по системным несоответствиям – требуется усиление контроля со стороны руководства подразделений.

План улучшений на следующий год

На основе анализа текущего года формулируются конкретные мероприятия по улучшению системы АПК на следующий отчётный период. План должен быть измеримым, выполнимым и привязанным к ответственным лицам.

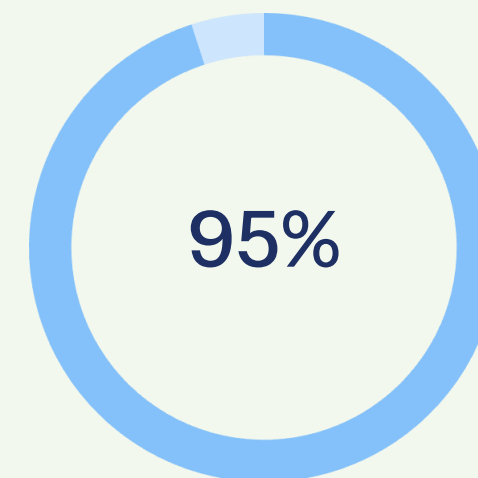
Мероприятие	Ответственный	Срок	Эффект
Внедрение мобильного приложения для АПК	IT-отдел	Q2 2025	Снижение сроков на 30%
Обучение 100% руководителей подразделений	Отдел ОТ	Q1 2025	Повышение качества проверок
Разработка типовых чек-листов	Специалист ОТ	Q1 2025	Стандартизация проверок
Усиление контроля за выполнением мероприятий	Руководитель филиала	Ежемесячно	Рост доли на 10 п.п.
Ежеквартальный анализ повторяющихся нарушений	Отдел ОТ	Каждый квартал	Снижение на 25%



Целевое снижение
Несоответствий к концу 2025 года



Охват обучением
Руководителей всех подразделений



Выполнение мероприятий
По системным несоответствиям

Порядок заполнения формы



Сбор данных

Из журналов АПК 1–2 уровней, чек-листов, актов проверок, отчётов по несоответствиям и мероприятиям



Подсчёт показателей

Основные количественные показатели по каждому филиалу: проверки, нарушения, устранение, повторяемость



Сопоставление с прошлым годом

Минимум по 3–5 ключевым показателям: общий уровень несоответствий, доля устранённых нарушений, повторяемость



Качественные выводы

Почему показатели изменились: что сделали по-новому, какие мероприятия не сработали, где узкие места



Формирование выводов

Краткий вывод по филиалу (2–3 абзаца) и общие тенденции по всем филиалам организации



Важно: Все количественные данные должны быть подтверждены первичными документами. В случае расхождений с данными предыдущего периода необходимо привести пояснения в разделе «Причины изменений».

Выводы и рекомендации

Структурированный подход

Использование единого шаблона обеспечивает сопоставимость данных по филиалам и позволяет выявлять лучшие практики и типовые проблемы организации в целом.

Фокус на результатах

Анализ должен оценивать не количество проверок, а реальное влияние АПК на снижение рисков происшествий и улучшение культуры безопасности в подразделениях.

Цикл непрерывного улучшения

Годовой анализ завершается формированием плана улучшений на следующий период с конкретными измеримыми целевыми показателями и ответственными лицами.

Документ сохраняется в

- Электронном архиве организации
- Файле филиала
- Отделе охраны труда

Периодичность

Годовой анализ проводится один раз в год, не позднее **15** января следующего отчётного периода. Данные анализируются на совещании по охране труда и утверждаются руководителем организации.

